**TRƯỜNG ĐẠI HỌC Y TẾ CÔNG CỘNG**

**KHUNG CHẤM TRÌNH BẦY ĐỀ CƯƠNG NGHIÊN CỨU ĐÁNH GIÁ**

Họ và tên các học viên: ...............................................................................................

Lớp: ..............................................................................................................................

Tên đề tài: ....................................................................................................................

......................................................................................................................................

Người chấm: ................................................................................................................

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| ***STT*** | ***Tiêu chuẩn đánh giá****(cho điểm chẵn từ 0 đến mức tối đa qui định trong khung điểm)* | ***Khung điểm*** | ***Điểm chấm*** |
| **1** | **Đặt vấn đề ngắn gọn, dể hiểu** | **5** |  |
| Lý do tiến hành đánh giá được trình bày một cách thuyết phục | *3* |  |
| Đặt vấn đề ngắn gọn, dễ hiểu, nêu rõ nội dung cần đánh giá | *2* |  |
| **2** | **Tổng quan tài liệu** | **20** |  |
| Thông tin các nghiên cứu trong và ngoài nước về nội dung có liên quan, có trích dẫn tài liệu tham khảo cập nhật | 10 |  |
| Mô tả chương trình/ dự án/ dịch vụ y tế sẽ được đánh giá và phạm vi đánh giá | 5 |  |
| Khung lý thuyết đánh giá rõ ràng, hợp lý | 5 |  |
| **3** | **Mục tiêu đánh giá** | **5** |  |
| Mục tiêu đánh giá rõ ràng, cụ thể, đo lường được. | 3 |  |
| Mục tiêu được viết thành câu rõ ràng, sử dụng động từ hành động, có thời gian, địa điểm cụ thể. | 2 |  |
| **4** | **Phương pháp nghiên cứu đánh giá** | **40** |  |
| Loại thiết kế phù hợp với vấn đề đánh giá | 5 |  |
| Phương pháp chọn mẫu phù hợp  | 5 |  |
| Đối tượng đánh giá phù hợp | 5 |  |
| Chỉ số, biến số được lựa chọn phù hợp với mục tiêu nghiên cứu | 5 |  |
| Biến số được định nghĩa rõ ràng, chỉ số hợp lý, đo lường được  | 3 |  |
| Bộ công cụ thu thập số liệu phù hợp với biến số, chỉ số đánh giá  | 10 |  |
| Vấn đề đạo đức trong nghiên cứu đánh giá được nêu cụ thể  | 3 |  |
| Hạn chế trong nghiên cứu đánh giá và hướng khắc phục được nêu rõ ràng | 2 |  |
|  | Dự kiến kết quả và bàn luận được trình bày hợp lý | 1 |  |
| Dự kiến chia sẻ thông tin được nêu cụ thể | 1 |  |
| **5** | **Kỹ năng trình bày** | **10** |  |
|  | - Trình bày rõ ràng, dễ hiểu  | 4 |  |
| - Tốc độ trình bày các phần báo cáo hợp lý, đúng thời gian | 4 |  |
| - Chữ viết, bảng biểu, hình chiếu rõ ràng, dễ nhìn | 2 |  |
| **6** | **Trả lời tốt câu hỏi của hội đồng** | **20** |  |
| **Tổng số điểm** | **100** |  |

**Nhận xét và kết luận** *(ghi rõ các nhận xét và kết luận “THÔNG QUA” hoặc “KHÔNG THÔNG QUA”*

…………………..……………………………………………………………………………………………………………………………………………………..………

Ngày ........ tháng ......... năm 20....

 **Người chấm**